

Conflitti d'interesse nella gestione delle acque Conflits d'intérêts dans la gestion des eaux

Ing. EPFL **Olivier Chaix**
Vicepresidente VSA



INTEGRALIA SA - Olivier Chaix, ing. dipl. EPF/SIA
Développement de projets - Gestion des eaux

44, route du Crêt-de-Chouilly - CH-1242 Satigny
T+41 22 784 00 44 - M+41 79 370 45 49
olivier.chaix@integralia.ch
N° TVA: CHE-423.979.881 TVA

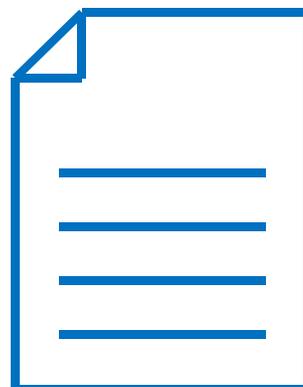
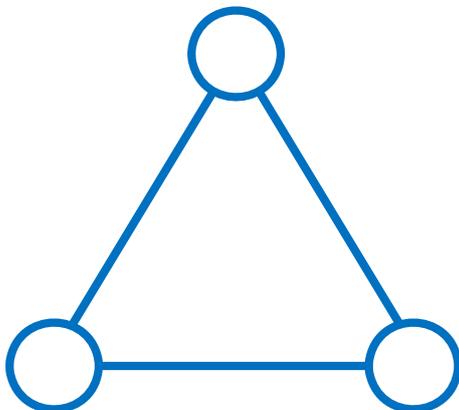
INTEGRALIA AG - Olivier Chaix, dipl. Ing. ETH/SIA
Projektentwicklung - Wasserwirtschaft

Tschärnerstrasse 11 - CH-3007 Bern
T+41 31 371 01 44 - M+41 79 370 45 49
olivier.chaix@integralia.ch
MWST-Nr: CHE-423.979.881 MWST

Comment résoudre les conflits d'intérêt dans la gestion des eaux ?



C'est l'histoire du triangle et de la feuille de papier.



1) GESTION DES EAUX

Illustration des secteurs de gestion des eaux

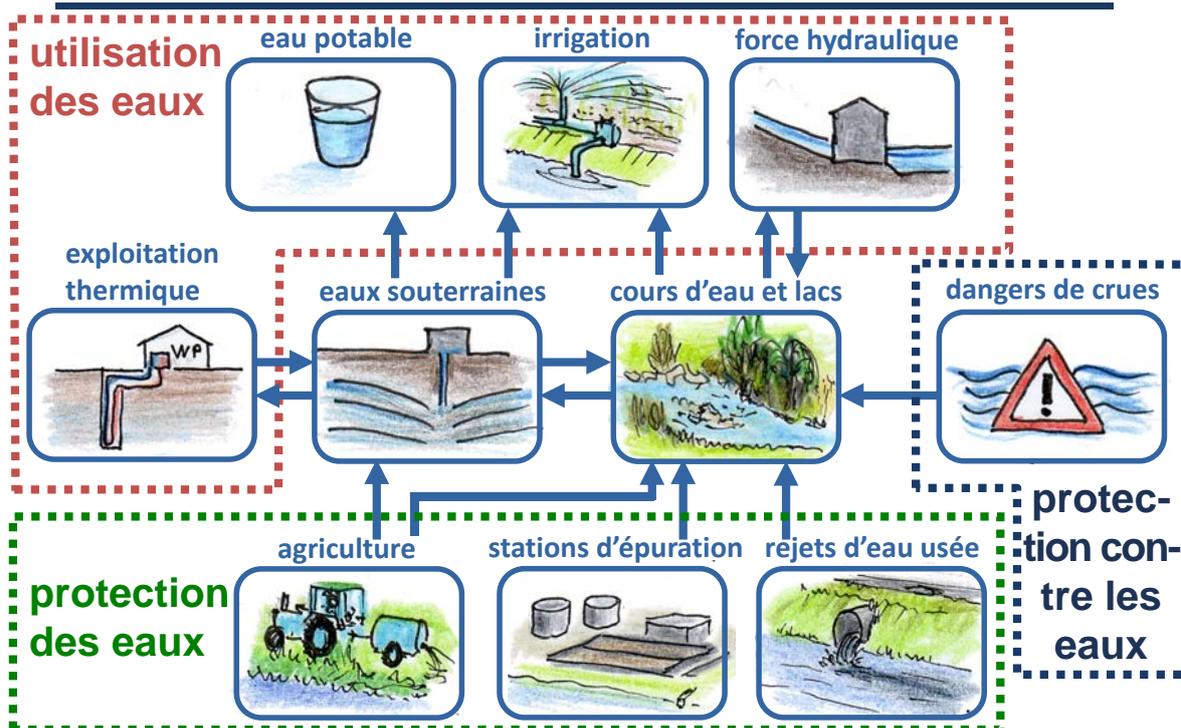
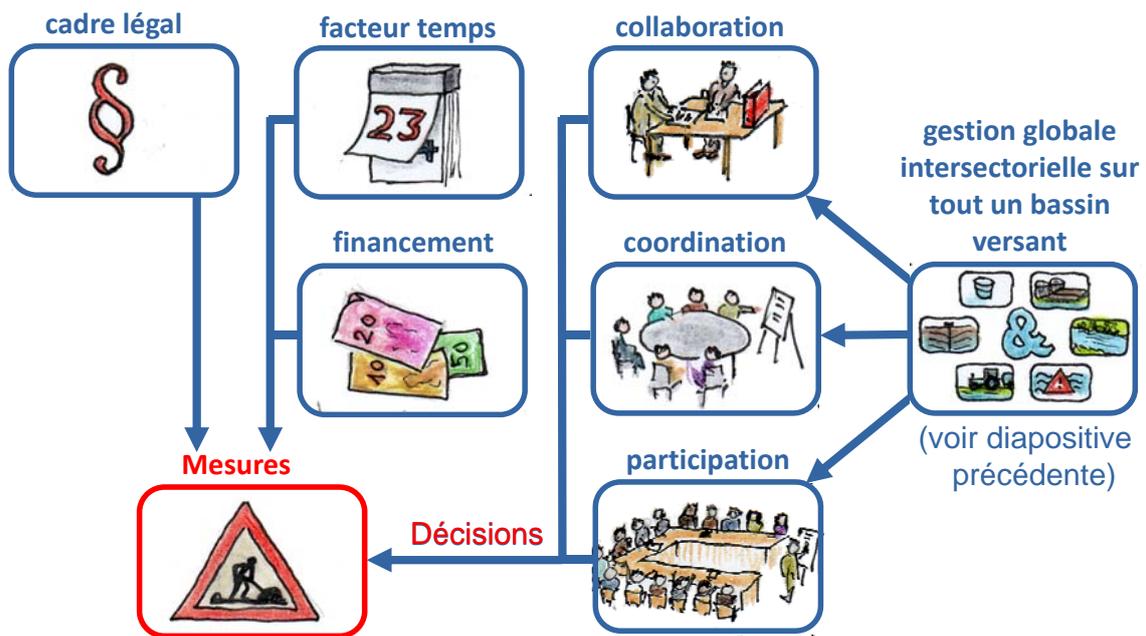


Illustration du cadre et des activités de gestion



Source: traduction du document INTEGRALIA n° 3.18.01_PG01 (2013)
Wasserkommission Einzugsgebiet Dünern (Kanton Solothurn)

integralia
Wasser · Projekte · Menschen

2) CONFLITS

Qu'est-ce qu'un conflit ?

Larousse, 2^{ème} définition :

« **Violente opposition de sentiments, d'opinions, d'intérêts** »

Un conflit entre **protagonistes** naît de divergences sur un **sujet**

Représentants de:

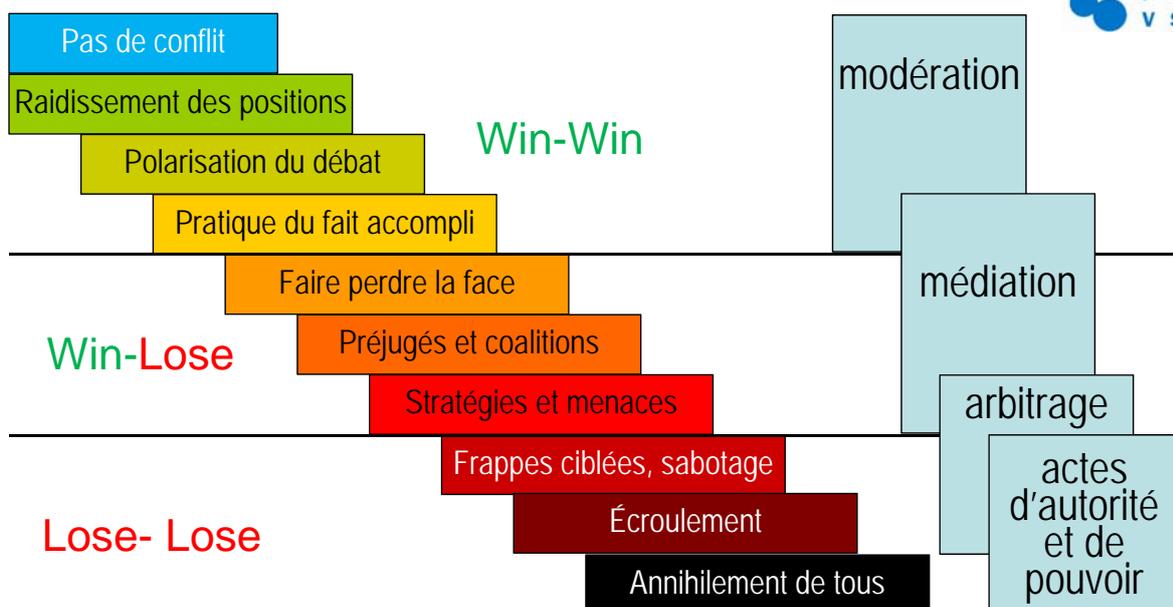
Confédération
Cantons
associations intercommunales
Communes
Sociétés (notamment industrielles)
Particuliers: propriétaires, agriculteurs...

Intérêts liés à la gestion des eaux

Pouvoir (= autonomie décisionnelle)
Argent

Échelle d'escalation des conflits

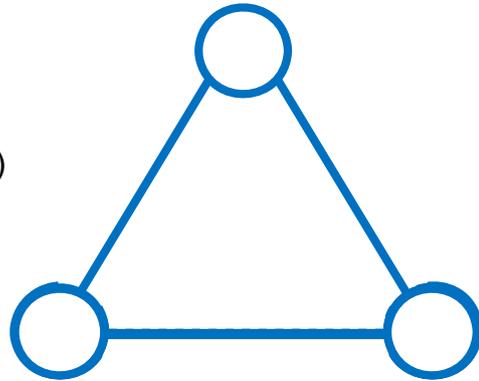
adapté d'après Heinrich Glasl



C'est là qu'intervient le triangle



1. Deux acteurs de la gestion des eaux identifient un besoin de coordination.
2. Ils se contactent, commencent à travailler
3. Un conflit d'intérêt tend la situation.
4. Ils font appel à un tiers qualifié pour les aider à résoudre le conflit (spécialiste en gestion des eaux, modérateur, médiateur)
5. Ils expliquent le problème à la tierce personne.
6. La tierce personne, agissant en professionnel, détend la situation.
7. Le dialogue se rétablit.
8. Une solution est en train d'être trouvée.
9. La tierce personne n'est plus nécessaire



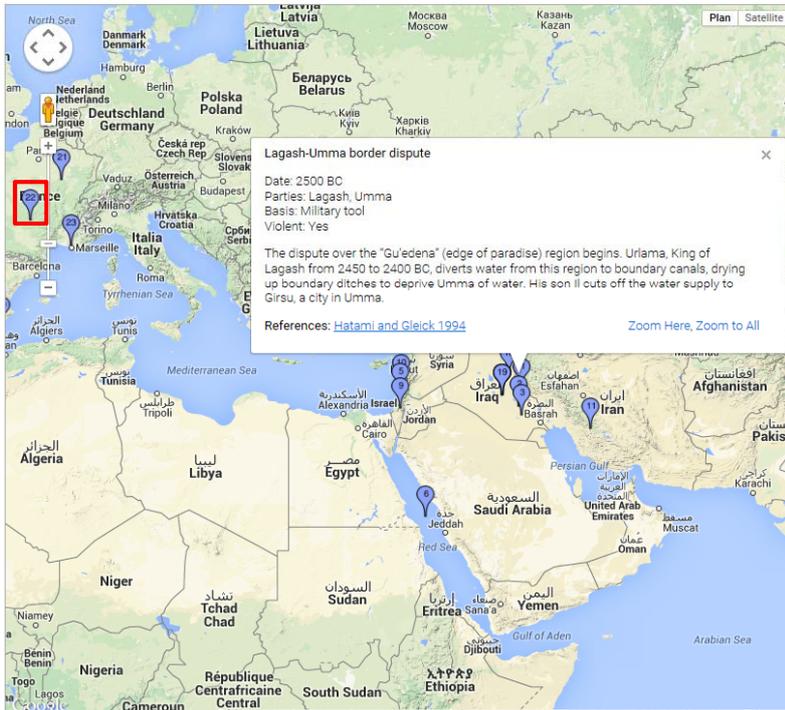
3) CONFLITS DANS LA GESTION DES EAUX

Source: <http://www2.worldwater.org/conflict/map/>

Water Conflict Chronology Map

Region Conflict Type Date Range Search

Showing 23 conflicts. [Credits](#)



1. God punishes man with six-day storm (3000 BC)
2. Lagash-Umma border dispute (2500 BC)
3. Hammurabi's laws on water (1790 BC)
4. Tigris River dammed (1720-1684 BC)
5. Kishon River flooded in defeat of Sisera (circa 1300 BC)
6. Moses parts the Red Sea (1200 BC)
7. Assyrian king destroys Armenian irrigation network (720-705 BC)
8. Sennacherib razes Babylon (705-682 BC)
9. Hezekiah stops springs in advance of Assyrian Invasion (701 BC)
10. Assyrian king cuts off water of enemy (681-699 BC)
11. Assyrian king dries up enemy's wells (669-626 BC)
12. Khosr River diverted by Babylonians (612 BC)
13. Nebuchadnezzar uses Euphrates River as defense (605-562 BC)
14. Assyrians poison wells of enemies (6th Century BC)
15. Athens poisons enemies' water (590-600 BC)
16. Cyrus diverts the Diyala River (558-528 BC)
17. Cyrus diverts the Euphrates (539 BC)
18. Spartans poison cisterns of Piraeus (430 BC)
19. Alexander tears down Persian dams (355-323 BC)
20. Rome's siege of New Carthage (210-209 BC)
21. Caesar constructs ditches in Siege of Alesia (2002)
22. Caesar attacks water supplies during siege of Uxellodunum (51 BC)
23. Marseille uses water to defend against Roman siege (49 BC)

moyen-orient

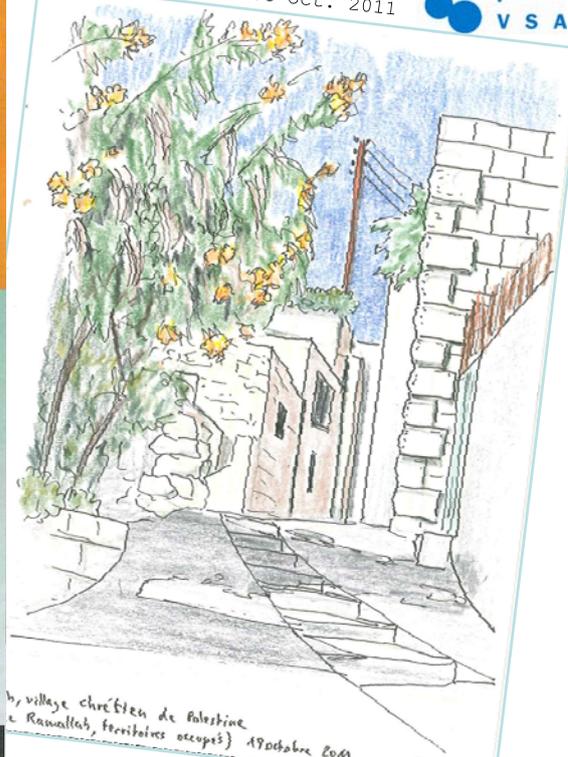
Israël-Palestine. Rawabi, la ville qui meurt de soif

La construction d'une nouvelle ville palestinienne, qui se veut un espoir de paix, est arrêtée à cause du refus israélien d'alimenter la cité en eau.

Courrier international
26 février - 3 mars 2015



Carnet de voyage OC oct. 2011



Conflit de gestion des eaux en Suisse



Exemples de conflits en cas de pénurie:

[Source: BAFU-Praxisanleitung Situationsanalyse Wasserbilanz, à paraître en 2015]

Konflikte und Problemfelder Obeflächengewässer Grundwasser	Wasserkraft	Beschneigung	Bewässerung	Wasserversorgung öffentlich	Wasserversorgung privat	Wärme & Kühlung	Abwasserentsorgung	Siedlungsdruck (Flächennutzung)	Ökologie OW	Übernutzung GW	Bedürfnisse der öffentlichen Wasserversorgung	ökologische Bedürfnisse der Oberflächengewässer
	Wasserkraft	1										
Beschneigung		2									8, 11	2
Bewässerung			3								8, 11	3
Wasserversorgung öffentlich		8		9							8, 9	
Wasserversorgung privat					4							4
Wärme & Kühlung						5						5
Abwasserentsorgung							6					6
Siedlungsdruck (Flächennutzung)				10							10	
Ökologie OW								7 ³⁾				
Übernutzung GW				11							11	

Dans ces conflits, où intervient la feuille de papier ?

- Idéalement tout au début, avant le conflit...
- ... et au plus tard quand on commence à résoudre le conflit.





4) FIXER DES OBJECTIFS COMMUNS

Sans objectifs communs pas de solution

A quoi servent les objectifs ?

Pourquoi doivent-ils avoir été élaborer en commun ?



- Les objectifs définissent ce que l'on veut – souvent, on ne le sait pas.
- Les objectifs communs définissent une volonté commune.
- Les objectifs doivent être « SMART » :
 - Spécifiques
 - Mesurables
 - **Acceptés**
 - Réalistes
 - Temporellement fixés.
- Des objectifs « SMART » communs préfigurent la solution du conflit.
- Ils sont nécessaires, mais pas suffisants, pour obtenir une solution.
- Si l'on n'arrive pas à développer une solution sur la base des objectifs fixés, il faut les revoir... en commun !

Comment obtenir des objectifs communs ?



Si c'est complexe ou délicat, il faut travailler en triangle.



Comment obtenir des objectifs communs ?



Le choix des personnes impliquées est crucial.

Suivant la situation, le cercle des participants doit être restreint ou élargi.



Il faut parfois jongler
entre le bilatéral...



..et la participation élargie

5) UNE SOLUTION « WIN-WIN » EST TROUVÉE... MAIS PAS ACCEPTÉE : QUE FAIRE ?

De l'asymétrie des solutions

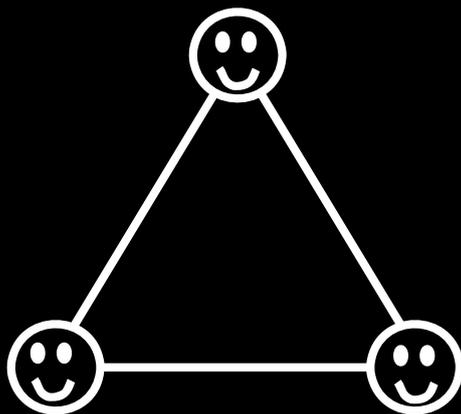
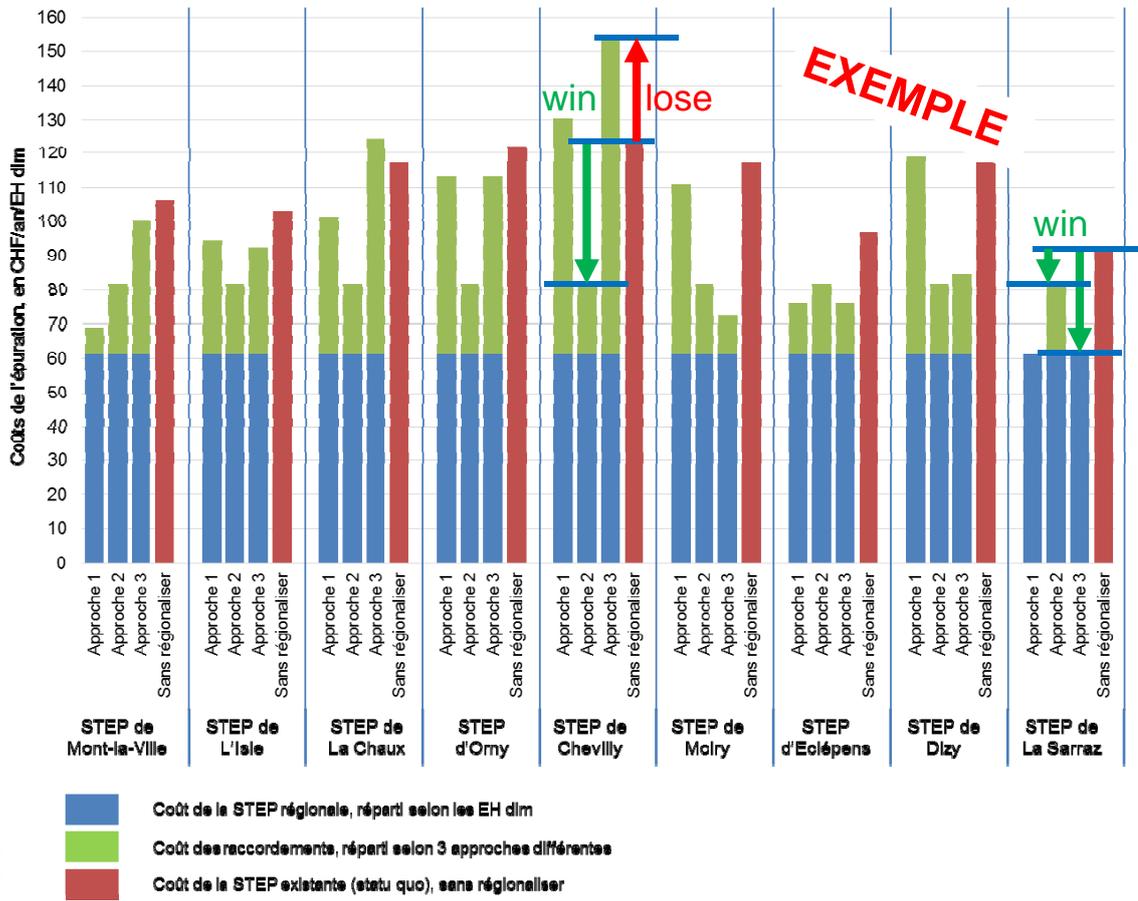


Dans une solution « win-win » « asymétrique », les gains des parties prenantes sont déséquilibrés.

Que faire ?

- Engager un processus discursif sur la base des objectifs fixés en commun.

À part élaborer d'autres solutions « win-win » (si c'est possible !), il n'y a pas d'autre solution...



**MERCI POUR VOTRE
ATTENTION !**